

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 18. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

##### Čl. 39.

Da li osoba, koja je ostvarila radni staž kao zaposlenik Ministarstva obrane u statusu djelatne vojne osobe, ima pravo na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/39.**

**Državnom službeniku ili namješteniku se u radni staž ostvaren u državnim tijelima uračunava i radni staž koji je ostvario u Ministarstvu obrane u statusu djelatne vojne osobe.**

##### Čl. 14.

U slučaju kada je službenik u mjesecima veljači, ožujku i travnju 2018. godine radio prekovremeno, a u mjesecu svibnju iste godine koristi godišnji odmor, da li se istome za vrijeme korištenja godišnjeg odmora isplaćuje naknada plaće u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, dakle, bez prekovremenih sati, ili mu se isplaćuje naknada plaće u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu u što su uključeni i prekovremeni sati rada.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 2/14.**

**Sukladno članku 14. Kolektivnog ugovora za vrijeme korištenja godišnjeg odmora službeniku i namješteniku se isplaćuje naknada plaće u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, a najmanje u visini njegove prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad).**

##### Čl. 8. i 38.

Ako postoji raspored radnog vremena tjedan dana unaprijed, u pisanom obliku, s točno naznačenim satom početak radnog vremena, da li je svaka promjena tog postojećeg sedmodnevnog rasporeda prekovremeni rad?

Da li se u slučaju hitnog prekovremenog rada, kada je službenik i namještenik u pisanom obliku obaviješten najmanje 24 sata unaprijed, radi o prekovremenom ili o redovnom radu?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 16/38.**

**Službenik i namještenik može ostvariti pravo na prekovremeni rad isključivo ako su ispunjeni uvjeti iz članka 38. stavaka 9., 10. i 11. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.**

**Odredba članka 8. stavka 4. Kolektivnog ugovora odnosi se samo na obvezu poslodavca da o rasporedu i promjeni rasporeda radnog vremena obavijesti službenika i namještenika.**

**Kod svakog određivanja rasporeda radnog vremena službenika i namještenika, poslodavac mora voditi brigu o određenim ograničenjima, odnosno obvezama da službeniku i namješteniku osigura odmor u minimalnom trajanju propisanom zakonom i kolektivnim ugovorom.**

#### **Čl. 43.**

Da li državni službenik i namještenik ima pravo na naknadu za bolovanje u visini 85% od njegove plaće za prva 42 dana bolovanja, ako se pravo na bolovanje koristi zbog bolesti djeteta?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/43.**

**Državni službenik i namještenik ima pravo na naknadu za bolovanje u visini 85% od njegove plaće za prva 42 dana bolovanja, neovisno o vrsti bolovanja. Izuzetak od toga propisan je stavkom 2. samo za bolovanje zbog profesionalne bolesti ili ozljede na radu. Ukoliko je posebnim propisima navedeno pravo uređeno na povoljniji način, za državnog službenika i namještenika će se primijeniti to povoljnije pravo.**

#### **Čl. 39.**

Smatra li se rad u Općinskim komitetima Saveza komunista Hrvatske u razdoblju od 1. rujna 1980. godine do 31. kolovoza 1989. godine kao rad u državnom tijelu, a u smislu ostvarivanja prava na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima?

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 4/39.**

**Pod radnim stažem ostvarenim u državnim tijelima smatra se rad staž ostvaren u državnim tijelima Republike Hrvatske i njihovim pravnim prednicima. Rad u Općinskim komitetima Saveza komunista Hrvatske ne smatra se radom u državnim tijelima.**

#### **Čl. 24. st. 1. i 2.**

Zaposlena sam na radnom mjestu spremačice od 22. siječnja 2008. godine te u travnju 2018. godine namjeravam podnijeti zahtjev za sporazumni raskid radnog odnosa.

Zanima me koliko dana godišnjeg odmora mi pripada za 2018. godinu te imam li pravo na puni godišnji odmor ili na razmjerni dio godišnjeg odmora?

U slučaju da ne iskoristim pravo na godišnji odmor, imam li u tom slučaju pravo na novčanu naknadu?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/24 od 7. studenog 2018. godine i daje dodatno tumačenje:**

**Tumačenje br. 2/24.**

**Sukladno članku 24. stavku 2. Kolektivnog ugovora, službenik i namještenik koji ne iskoristi godišnji odmor prije prestanka službe odnosno radnog odnosa, ostvarit će pravo na naknadu za neiskorišteni godišnji odmor.**

#### **Čl. 48. st. 3.**

Službenica je postavila zahtjev da joj se odobri pokriće troškova prilikom nabave medicinskih pomagala-naočala za svoju kćer te je zahtjev potkrijepila odgovarajućim nalazima liječnika specijalista. Međutim, Ministarstvo pravosuđa nas je uputilo da postavimo upit Zajedničkoj komisiji za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike što se smatra medicinskim pomagalom, odnosno smatraju li se naočale medicinskim pomagalom i pod kojim uvjetima.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 5/48 od 22. veljače 2019. godine.**

### **Čl. 48. st. 3.**

Molimo tumačenje članka 48. stavka 3. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike u pogledu nabave medicinskih pomagala (naočala), s obzirom da je tekuće 2018. godine službenicima odobren zahtjev službenika za plaćanje troškova medicinskih pomagala - naočala, dok je naknadno navedeno pravo onemogućeno, odnosno Ministarstvo pravosuđa nas je uputilo da postavimo upit Zajedničkoj komisiji za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 8/48 od 26. ožujka 2019. godine.**

### **Čl. 53.**

Imamo primjedbu na tumačenje Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike br. 6/53 od 21. ožujka 2018. godine.

Naime, imamo i druge slučajeve kada zaposlenik ne koristi javni prijevoz, dok Zajednička komisija za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike spominje samo pojedinačne karte i isplatu po kilometru. Zašto su izostavljeni u tom tumačenju oni zaposlenici koji ne koriste javni prijevoz, pa im se obračun radi prema cijeni javnog prijevoza (cijena godišnje ili mjesečne karte)?

Takvih zaposlenika ima puno, a prema tumačenju Zajedničke komisije, ne smije im se korigirati naknada.

**U vezi navedene primjedbe Komisija daje slijedeći odgovor:**

**Komisija u cijelosti ostaje kod danog tumačenja.**

### **Čl. 50.**

Temeljem Pravilnika o unutarnjem redu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (dalje u tekstu: Ministarstvo) KLASA: 011-01/17-01/215, URBROJ: 530-02-1-1-17-4 od 22. prosinca 2017. godine, te Rješenja o rasporedu KLASA: UP/I-112-02/18-01/554 od 7. ožujka 2018. godine, raspoređena sam na radno mjesto više inspektorice cesta (s mjestom rada u Novom Marofu) u Upravi kopnenog prometa i inspekcije, Sektoru inspekcije sigurnosti cestovnog prometa i cesta, Službi inspekcije sigurnosti cesta i žičara, Odjelu inspekcije sigurnosti državnih, županijskih i lokalnih cesta.

Dakle, raspoređena sam na navedeno radno mjesto s mjestom rada Novi Marof, a ne Zagreb. S obzirom da Ministarstvo nije sklopilo ugovor o korištenju poslovnog prostora s Varaždinskom županijom kako bih mogla obavljati inspeksijske poslove u području cesta u uredu u Novom Marofu, bila sam primorana svakodnevno putovati u Zagreb na posao te iz Zagreba obavljati navedene poslove.

Za svaki dolazak na posao (u periodu od 15. ožujka do zaključno 18. svibnja 2018. godine, kada sam preselila ured iz Zagreba u Novi Marof) uredno mi je isplaćena naknada za prijevoz. Svakodnevno sam na putovanje trošila po otprilike tri sata, te sam vozila u oba smjera 130 kilometara.

Stoga sam dana 15. ožujka 2018. godine Ministarstvu, Glavnom tajništvu uputila dopis, kojim sam zatražila ostvarenje prava iz članka 50. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, br. 112/17, 12/18 i 2/19 - Dodatak I.). Međutim, do danas nisam dobila odgovor na podneseni zahtjev, jer očigledno službenica Glavnog tajništva (koja ima predmetni zahtjev u obradi) ne zna samostalno rastumačiti prava iz spornog članka za konkretnu situaciju.

Prema mojim saznanjima, Ministarstvo nije zatražilo službeno tumačenje članka 50. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

**U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeći odgovor:**

**Komisija ne rješava konkretne slučajeve, već isključivo daje tumačenja Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike. Tumačenja odredbe članka 50. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike objavljena su na službenoj web-stranici Ministarstva uprave.**

**Razno**

**Vezano uz tumačenje br. 19/53 od 30. svibnja 2019. Komisija daje sljedeće pojašnjenje: Službenik i namještenik koji ispuní uvjet za ostvarivanje prava na prijevoz, ostvarit će navedeno pravo na način i u visini kako je to propisano odredbom članka 53. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.**

**PREDSJEDNICA  
KOMISIJE**

**Iva Bolanča**

